



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

«31» серпня 2023 р.

м. Івано-Франківськ

№ 378-Д

Про введення в дію рішення
вченої ради ХДУ від 25.08.2023
Про результати опитування здобувачів
усіх рівнів вищої освіти щодо
якості освітніх програм

На підставі рішення вченої ради Херсонського державного університету
(протокол від 25.08.2023 № 15).

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) (доаток 1), другого (магістерського) (доаток 2) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти (доаток 3) щодо якості освітніх програм
2. Гарантам освітніх програм першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти врахувати результати опитування при наступному перегляді освітніх програм
3. Деканам факультетів спільно із завідувачами кафедр і гарантами освітніх та освітньо-наукових програм активніше залучати здобувачів до внутрішніх опитувань, результати яких обговорювати на кафедрах, науково-методичних та вчених радах факультетів
4. Керівниці відділу забезпечення якості освіти Черкашиній Т.О. забезпечити оприлюднення результатів опитування здобувачів усіх рівнів вищої освіти щодо якості освітніх програм на сторінці відділу забезпечення якості освіти вебсайту Херсонського державного університету
5. Контроль за виконанням наказу покласти на першого проректора С.А.Омельчука.

В.о. ректора

Алла ЦАПІВ

Сергій Омельчук
Володимир Олексенко
Тетяна Черкашина

Ознайомити: першого проректора, проректорів, деканів факультетів, завідувачів кафедр, гарантів освітніх та освітньо-наукових програм, завідувачку відділу аспірантури та докторантури, керівницю відділу забезпечення якості освіти

Звіт
про результати опитування щодо якості освітніх програм
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Херсонського державного університету
денної та заочної форм навчання

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості освітніх програм і поліпшення організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті впродовж лютого 2023 року було проведено опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Херсонського державного університету денної та заочної форм навчання **щодо якості освітніх програм** відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977), Порядку опитування здобувачів щодо якості освіти та освітнього процесу у Херсонському державному університеті (наказ від 27.12.2019 № 1129-Д).

Мета опитування – визначення рівня задоволеності освітніми компонентами освітніх програм, їх відповідності напрямку майбутньої професійної діяльності, рівня запропонованої практичної підготовки, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

До організації проведення опитування були залучені гаранті освітніх програм та помічники деканів факультетів із забезпечення якості освіти. У опитуванні, шляхом анонімного анкетування на сайті KSU24, взяли участь 620 (25,3%) здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Високий рівень залученості до опитування наявний серед здобувачів педагогічного факультету, низький відсоток – факультету фізичного виховання та спорту (11,2%), факультету культури і мистецтва (2,1%).

Актуальною залишається проблема підвищення рівня активності здобувачів в опитуванні. Отримані показники свідчать про необхідність гарантам та членам груп забезпечення освітніх програм спеціальностей проводити роз'яснювальну роботу щодо опитувань здобувачів.

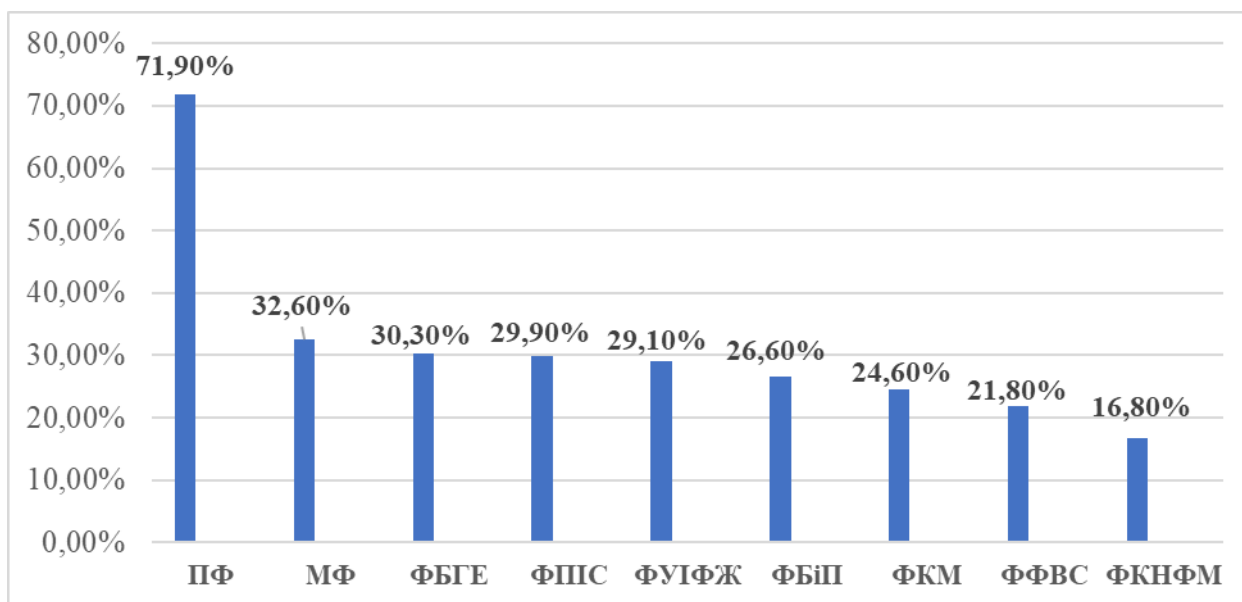
Відповідно до розпорядження ректора ХДУ від 30.05.2023 року № 51 «Про повторне опитування здобувачів першого (бакалаврського), другого

(магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти щодо якості освітніх програм», протягом 5 - 24 червня 2023 року було організовано повторне опитування для ОПП.

У повторному опитуванні взяли участь здобувачі ОПП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, на яких залученість здобувачів до опитування щодо якості ОП становила нижче 20%.

Відсоток проанкетованих, з урахуванням результатів повторного опитування, збільшився на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти з 25,3% до 33,1%,

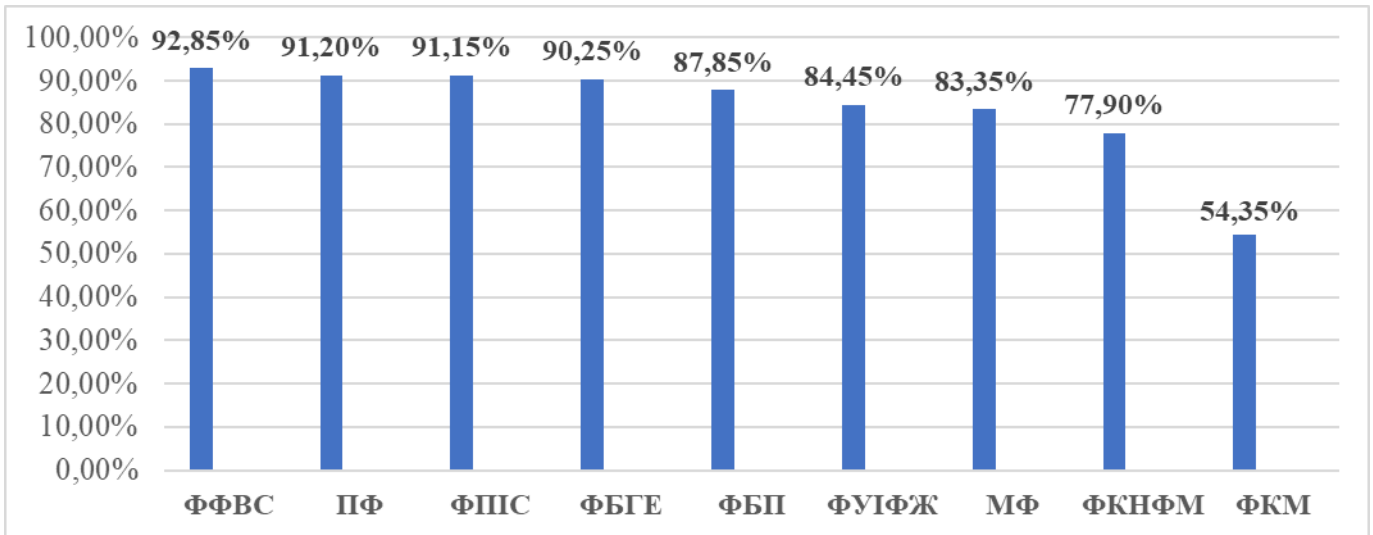
Аналіз рівня залученості здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти до анкетування за факультетами університету (за результатами загального та повторного опитувань)



У запропонованій здобувачам анкеті було представлено 13 питань стосовно критеріїв якості освітніх програм.

- 1. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньо-професійної програми (ОПП) для успішного навчання?*

Рівень задоволеності змістом ОП



У середньому 72,77% здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти повністю задоволені змістом освітньої програми, за якою навчаються.

2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійної діяльності?

74,5% здобувачів першого (бакалаврського) вважають, що всі дисципліни освітньої програми є доцільними та необхідними для подальшої професійної діяльності.

3. Які дисципліни, на Вашу думку, є неефективними в ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?

Значна кількість здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти вважає дисципліни, які реалізовані в Херсонському державному університеті, є необхідними для майбутньої професійної діяльності та стануть в нагоді у подальшому житті.

Найбільш поширеними відповідями здобувачів як першого, так і другого рівнів вищої освіти на це питання є перелік дисциплін циклу загальної підготовки та ДВВ (конкретні приклади відображено у звітах гарантів відповідних ОП).

4. Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?

Значну увагу в організації освітнього процесу приділяється можливості формування власної освітньої траєкторії шляхом вибору дисциплін із циклу як фахової, так і загальної підготовки. Це підтверджують 74,45% здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

5. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити цикл професійної та практичної підготовки?

За результатами опитування гарантам освітніх програм по кожній освітній програмі підготовлена відповідна інформація, яка є індивідуальною для кожної освітньої програми.

6. Як Ви вважаєте, чи достатній обсяг практичної підготовки закладений в ОП Вашої спеціальності ?

Достатнім обсяг практичної підготовки закладений в освітній програмі спеціальності вважають 78,9% здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

7. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП Вашої спеціальності?

Порушення логіки викладання дисциплін освітньої програми підтверджує 5,95%, часткове порушення – 2,7% здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

8.1 Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП Вашої спеціальності?

8.2 Якщо так або частково то наведіть приклади.

10,2% респондентів зазначають дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньої програми та часткове – 9,8%. Отримана від здобувачів інформація відображена у матеріалах гарантам по кожній освітній програмі.

9.1 Чи відповідає зміст Вашої ОП спеціальності Вашим очікуванням?

9.2 Які саме очікування не здійснились.

На питання відповідності змісту освітньої програми очікуванням студентів 57,85% здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти надали позитивні відповіді.

Здобувачами було внесено наступні зауваження та визначено нездійснені очікування:

- Мало практичних дисциплін;
- Практична частина занять: виготовлення власних робіт, демонстрація як працюють журналісти;
- Деякі дисципліни є неефективними в підготовці фахівців моєї спеціальності, також я очікував більше дисциплін, які були б спрямовані на формування професійних навичок саме з цієї спеціальності;
- Не було тих дисциплін, які хотілось би вивчати (видавнича справа, що теж є галуззю журналістики);
- Очікувалося більше дисциплін с практикою у програмуванні;
- Хотілось би більше дисциплін пов'язаних з археологією та історією культури;

- Очікувала вивчення математичної логіки та іноземної мови (англійська);
- Наявна застаріла неактуальна інформація;
- Мало предметів в педагогічному напрямку;
- Занадто мало часу та інформації на вивчення деяких дисциплін, дисципліни дуже скорочені;
- Більше розмовної практики для володіння мовою;
- Хотілось би більше практики в навчальних закладах, інформації про документи, а саме як з ними працювати в школах, Психології, так як робота з дітьми її потребу;
- Хочеться більше практики, а не лекцій;
- Завдання занадто складні, хоча пояснення було простим;
- Мало англійської мови.

10. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП Вашої спеціальності?

За освітніми програмами, які реалізовані в Херсонському державному університеті, здобувачами були запропоновані пропозиції, специфічні для кожної спеціальності, але загальна тенденція побажань – це розглянути можливість посилення практичної підготовки з дисциплін професійного спрямування, збільшення кількості годин практичних і лекційних занять, поглибленого вивчення іноземних мов.

Здобувачами були внесені пропозиції додати актуальні для військового часу дисципліни; використання інноваційних технологій, кейсів, тренінгів для поглиблення знань здобувачів; здобувачі неодноразово звертають увагу на зменшені дисциплін загального циклу, удосконалити подачу та якість навчального матеріалу.

Незалежно від побажань значної кількості здобувачів, щодо поліпшення та змін в освітніх програмах, можемо зауважити, що більшість здобувачів задоволена змістом освітніх програм, що на їх думку повністю задовольняє успішну реалізацію освітнього процесу.

Опрацювання відкритих форм відповідей надає можливість стверджувати, що здобувачі вищої освіти Херсонського державного університету зацікавлені в отриманні якісних освітніх послуг та готові до надання конструктивних рекомендацій з метою підвищення рівня освітніх послуг.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітніх програм надаються гарантам освітніх програм для обговорення на засіданнях кафедр, вчених та навчально-методичних рад на факультетах, серед членів груп забезпечення спеціальності з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітніх програм.

Звіт
про результати опитування щодо якості освітніх програм
здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти
Херсонського державного університету
денної та заочної форм навчання

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості освітніх програм і поліпшення організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті впродовж лютого 2023 року було проведено опитування здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти Херсонського державного університету денної та заочної форм навчання **щодо якості освітніх програм** відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977), Порядку опитування здобувачів щодо якості освіти та освітнього процесу у Херсонському державному університеті (наказ від 27.12.2019 № 1129-Д).

Мета опитування – визначення рівня задоволеності освітніми компонентами освітніх програм, їх відповідності напрямку майбутньої професійної діяльності, рівня запропонованої практичної підготовки, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

До організації проведення опитування були залучені гаранті освітніх програм та помічники деканів факультетів із забезпечення якості освіти. У опитуванні, шляхом анонімного анкетування на сайті KSU24, взяли участь 169 **(31,9%)** другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

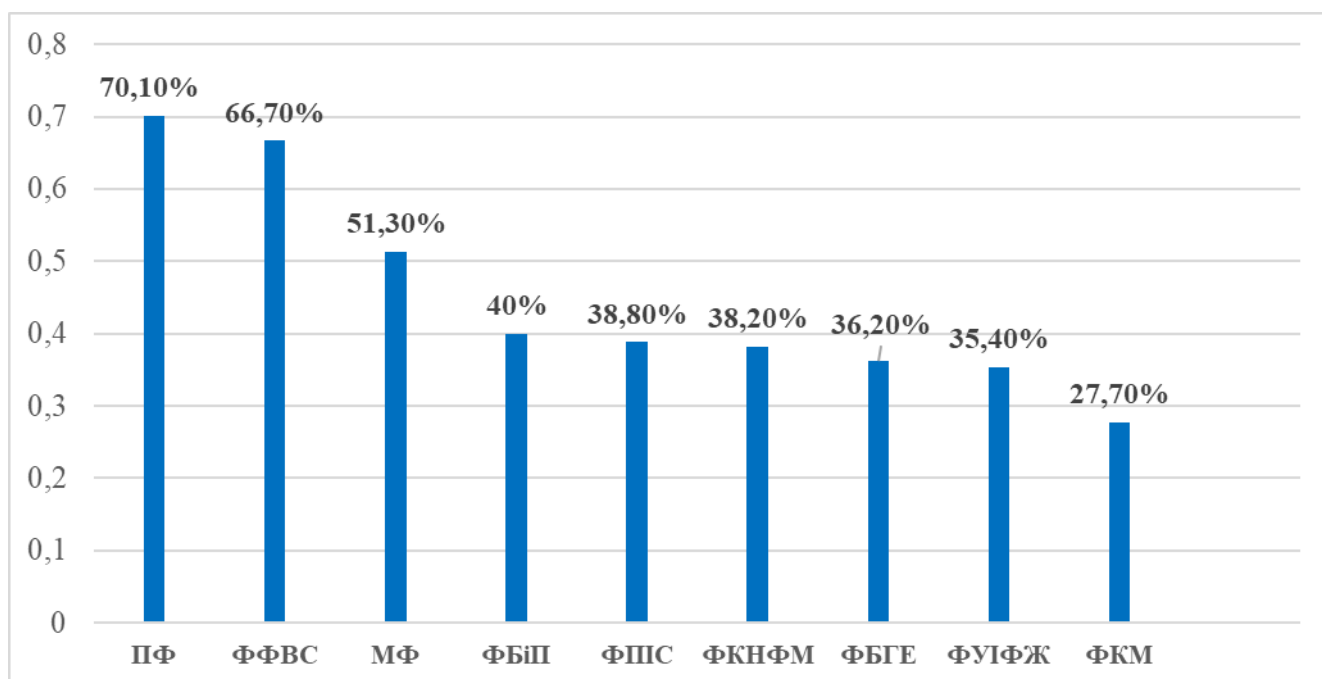
Актуальною залишається проблема підвищення рівня активності здобувачів в опитуванні. Отримані показники свідчать про необхідність гарантам та членам груп забезпечення освітніх програм спеціальностей проводити роз'яснювальну роботу щодо опитувань здобувачів.

Відповідно до розпорядження ректора ХДУ від 30.05.2023 року № 51 **«Про повторне опитування здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти щодо якості освітніх програм», протягом 5 - 24 червня 2023 року** було організовано повторне опитування для ОПП.

У повторному опитуванні взяли участь здобувачі ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти, на яких залученість здобувачів до опитування щодо якості ОП становила нижче 20%.

Відсоток проанкетованих, з урахуванням результатів повторного опитування, збільшився на другому (магістерському) рівні вищої освіти з 31,9% до **48,1%**.

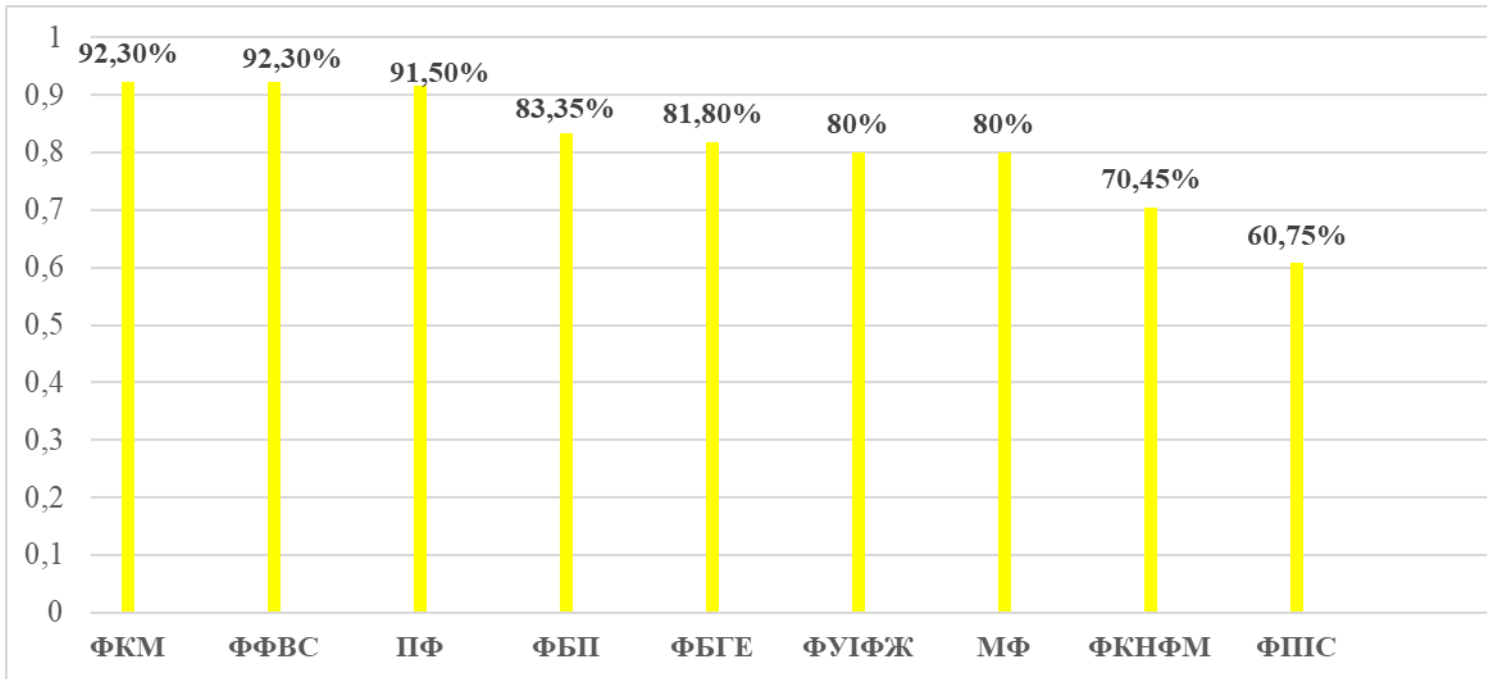
Аналіз рівня залученості здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до анкетування за факультетами університету (за результатами загального та повторного опитувань)



У запропонованій здобувачам анкеті було представлено 13 питань стосовно критеріїв якості освітніх програм.

2. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньо-професійної програми (ОПП) для успішного навчання?

Рівень задоволеності змістом ОП



У середньому 81,35% здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти повністю задоволені змістом освітньої програми, за якою навчаються.

2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійної діяльності?

79,25% здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти вважають, що всі дисципліни освітньої програми є доцільними та необхідними для подальшої професійної діяльності.

4. Які дисципліни, на Вашу думку, є неефективними в ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?

Значна кількість здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти вважає дисципліни, які реалізовані в Херсонському державному університеті, є необхідними для майбутньої професійної діяльності та стануть в нагоді у подальшому житті.

Найбільш поширеними відповідями здобувачів як першого, так і другого рівнів вищої освіти на це питання є перелік дисциплін циклу загальної підготовки (конкретні приклади відображено у звітах гарантів відповідних ОП).

4. Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?

Значну увагу в організації освітнього процесу приділяється можливості формування власної освітньої траєкторії шляхом вибору дисциплін із циклу як фахової, так і загальної підготовки. Це підтверджують **91,8%** здобувачів

другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

5. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити цикл професійної та практичної підготовки?

За результатами опитування гарантам освітніх програм по кожній освітній програмі підготовлена відповідна інформація, яка є індивідуальною для кожної освітньої програми.

6. Як Ви вважаєте, чи достатній обсяг практичної підготовки закладений в ОП Вашої спеціальності ?

Достатнім обсяг практичної підготовки закладений в освітній програмі спеціальності вважають **83,6%** другого (магістерського) рівня вищої освіти.

7. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП Вашої спеціальності?

На порушення логіки викладання дисциплін освітньої програми вказує лише **5,26%** здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

8.1 Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП Вашої спеціальності?

8.2 Якщо так або частково то наведіть приклади.

7,7% респондентів зазначають, що зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу та **7,7%** респондентів зазначають часткове дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньої програми. Отримана від здобувачів інформація відображена у матеріалах гарантам по кожній освітній програмі.

9.1 Чи відповідає зміст Вашої ОП спеціальності Вашим очікуванням?

9.2 Які саме очікування не здійснились.

На питання відповідності змісту освітньої програми очікуванням **53,3%** здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти надали позитивні відповіді.

Здобувачі висловили свої бажання зробити більш поглиблені заняття за фахом (художникам-малювання, хореографам - танці, музикантам - інструменти, акторам - режисура).

10. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП Вашої спеціальності?

За освітніми програмами, які реалізовані в Херсонському державному університеті, здобувачами були запропоновані пропозиції, специфічні для кожної спеціальності, але загальна тенденція побажань – збільшення кількості годин практичних і лекційних занять, поглиблене вивчення іноземних мов, зменшення годин на виробничу практику в дистанційному режимі.

За освітніми програмами другого (магістерського) рівня вищої освіти, які реалізуються в Херсонському державному університеті, здобувачами були висунуті наступні пропозиції:

- збільшити кількість годин на вивчення обов'язкових предметів;
- комп'ютерно-графічні, реставрація (що входить, які складові, живопис (нові техніки або копіювання складних робіт)(образотворче мистецтво);
- організувати доступ до навчальних матеріалів для кожної професії, щоб було трішки простіше виконувати практичні роботи;
- можливість працювати на станках (хореографія);
- збільшити кредити на освітні компоненти обов'язкового циклу;
- більше практичних завдань;
- викладання освітніх компонент англійською мовою;
- додати неолімпійські види спорту та інтелектуальні види спорту (шахи, шашки)(фізичне виховання);
- зменшити кількість годин на виробничу практику, особливо в період дистанційного навчання, що не є доцільним;
- у першому й другому семестрі слід одночасно вивчати і англійську, і німецьку мови (філологія);
- більше давати знань студентам, а не скидати все на самонавчання;
- викладачам використовувати сучасні інформаційні джерела;

Незалежно від побажань значної кількості здобувачів, щодо поліпшення та змін в освітніх програмах, можемо зауважити, що трошки більше половини здобувачів магістерського рівня вищої освіти задоволена змістом освітніх програм, що на їх думку повністю задовольняє успішну реалізацію освітнього процесу.

Опрацювання відкритих форм відповідей надає можливість стверджувати, що здобувачі вищої освіти Херсонського державного університету зацікавлені в отриманні якісних освітніх послуг та готові до надання конструктивних рекомендацій з метою підвищення рівня освітніх послуг.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітніх програм надаються гарантам освітніх програм для обговорення на засіданнях кафедр, вчених та науково-методичних рад факультетів, серед членів груп забезпечення спеціальності з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітніх програм.

Звіт

про результати опитування щодо якості освітньо-наукових програм
здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
Херсонського державного університету

З метою організації зворотного зв'язку зі здобувачами вищої освіти, покращення якості освітньо-наукових програм і поліпшення організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті впродовж березня 2021 року було проведено опитування здобувачів **третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості освітньо-наукових програм** відповідно до Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії та доктора наук в Херсонському державному університеті (наказ від 03.03.2020 № 241-Д), Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977), Положення про освітню програму в Херсонському державному університеті (наказ від 03.03.2020 № 242-Д), Порядку опитування здобувачів щодо якості освіти та освітнього процесу у Херсонському державному університеті (наказ від 27.12.2019 № 1129-Д).

Метою опитування є оцінка якості освітньої та наукової складової підготовки (навчання) в аспірантурі, якості підготовки аспірантів за кожною з освітньо-наукових програм університету, визначення рівня задоволеності освітніми компонентами освітньо-наукових програм, їх відповідності напрямку майбутньої професійної діяльності, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти Херсонського державного університету.

До організації проведення опитування були залучені відділ аспірантури та докторантури ХДУ і гаранті освітніх-наукових програм. В опитуванні, шляхом анонімного анкетування на платформі KSU24, взяли участь **11 (32,3%)** здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Херсонського державного університету.

Найбільший відсоток проанкетованих здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти на таких освітньо-наукових програмах:

Географія -75%, Економіка – 66,6%.

Аспіранти освітньо-наукових програм: Правознавство, Психологія, Середня освіта (фізика), Середня освіта (українська мова) взагалі не взяли участь у опитуванні.

Актуальною залишається проблема активізації участі в опитуванні здобувачів вищої освіти окремих освітньо-наукових програм шляхом проведення активної інформаційної кампанії, залучаючи до неї помічників деканів факультетів із забезпечення якості освіти, гарантів освітньо-наукових програм, викладачів університету. Отримані показники свідчать про необхідність гарантам та членам груп забезпечення освітньо-наукових програм спеціальностей проводити роз'яснювальну роботу щодо важливості опитувань аспірантів.

Відповідно до розпорядження ректора ХДУ від 30.05.2023 року № 51 «Про повторне опитування здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти щодо якості освітніх програм», протягом 5 - 24 червня 2023 року було організовано повторне опитування для ОНП, на яких залученість здобувачів до опитування щодо якості ОП становила нижче 20%.

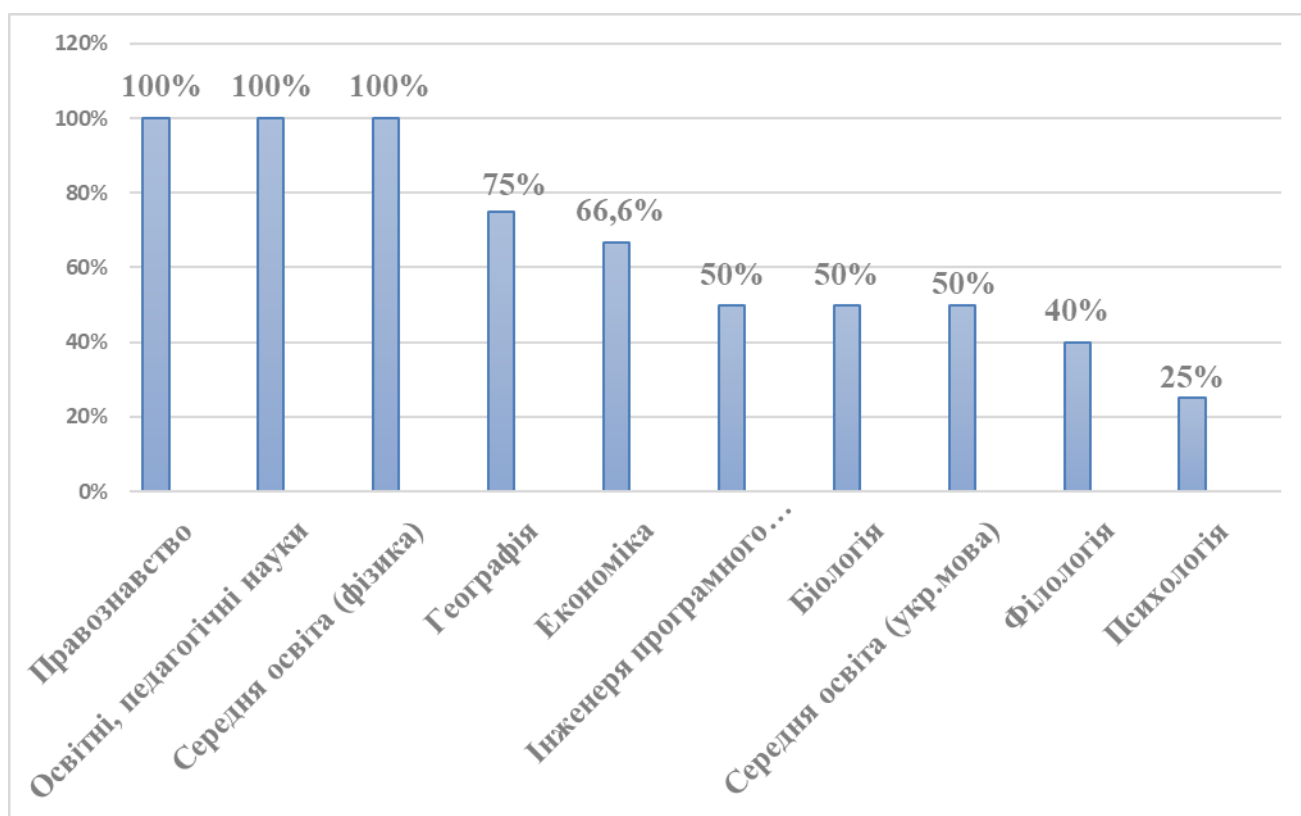
У повторному опитуванні взяли участь здобувачі ОНП: Правознавство, Психологія, Середня освіта (фізика), Середня освіта (українська мова) та здобувачі ОНП Освітні, педагогічні науки, залученість яких становила.

Відсоток проанкетованих, за повторним опитуванням щодо якості ОНП, здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти на таких освітньо-наукових програмах: Правознавство -100%, Освітні, педагогічні науки -100%, Середня освіта (фізика) – 100%, Середня освіта (українська мова) – 50%; Психологія - 25%.

Аналіз рівня залученості здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до анкетування за освітньо-науковими програмами (за результатами загального та повторного опитувань)

№	Освітньо-наукова програма	Згенеровано анкет для опитування	Кількість анкет, що були заповнені	Відсоток залучених до опитування
1.	Філологія	5	2	40%

2.	Правознавство	4	4	100%
3.	Економіка	3	2	66,6%
4.	Психологія	4	1	25%
5.	Географія	4	3	75%
6.	Інженерія програмного забезпечення	4	2	50%
7.	Освітні, педагогічні науки	5	5	100%
8.	Біологія	2	1	50%
9.	Середня освіта (фізика)	1	1	100%
10.	Середня освіта (укр.мова)	2	1	50%
	Всього по університету	34	22	64,7%



В запропонованій здобувачам анкеті було представлено 12 запитань стосовно критеріїв якості освітньо-наукових програм.



100% проанкетованих здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти повністю задоволені змістом освітньо-наукової програми, за якою навчаються.

1. Чи відповідає зміст навчальних дисциплін Вашим науковим інтересам?

1.1 Якщо так або частково, то наведіть приклади:

Усі аспіранти задоволені змістом ОНП, але надали певні коментарі щодо власного задоволення:

- Знання філософії та іноземної мови є дуже важливим на науковій арені.
- ОК "Наукові філологічні школи в Україні та за кордоном", "Методологія сучасних філологічних досліджень", "Іноземна мова" та "Історія та філософія науки" відповідають моїм науковим інтересам, темі мого наукового дослідження та допомагають мені у моїй науковій роботі.
- Ми працюємо з інноваційними технологіями та розробляємо майбутні стратегії розвитку ІТ компаній. Зміст дисциплін підтримує наші наукові інтереси.
- Наприклад теми грантів та міжнародних конференцій, або професійна англійська мова і аналітичні презентації.
- Наприклад, ділове листування та правила подачі статей у закордонні наукові журнали (англійська мова, проф. Цапів А.А.) або методологія та методика наукового пізнання (Історія та філософія науки, проф. Костючков С.К. чи реалізація географічних концепцій в моєму майбутньому дисертаційному дослідженні (Сучасні концепції природничої і суспільної географії, проф. Пилипенко І.О.).
- Мої наукові інтереси зосереджені в області кримінального процесу. Комплекс навчальних дисциплін сформовано оптимально. Наприклад, дисципліна «Сучасні концепції та доктрини сучасного права» дозволяє актуалізувати знання у контексті новітніх підходів до правозастосування в будь-яких юридичних галузях. Іноземна мова викладається з помітним акцентом на наукові дослідження, з вивченням відповідних лексичних тем. Дисципліна «Історія та філософія науки» дає ґрунтовні теоретичні знання що становлять базис практичного дослідження.

2. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) ОНП для успішної наукової роботи?



100% опитаних вважають, що всі дисципліни освітньо-наукової програми, за якою вони навчаються є доцільними та необхідними для подальшої успішної наукової роботи.

3. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити цикл загальної та професійної підготовки?

З відповідей респондентів можна зробити висновок що ОНП в повному обсязі задовольняють потреби здобувачів, про що вони вказали у анкетуванні:

- На мою думку, цикл загальної та професійної підготовки укладено ідеально.
- Вважаю зміст ОП цілком прийнятним
- Все добре так, як є зараз
- Я вважаю, що наявний перелік навчальних дисциплін як загальної так і професійної підготовки оптимальний і гармонійний
- Усі вони є корисними та необхідними у моєму подальшому розвитку як науковця та професіонала в моїй галузі.

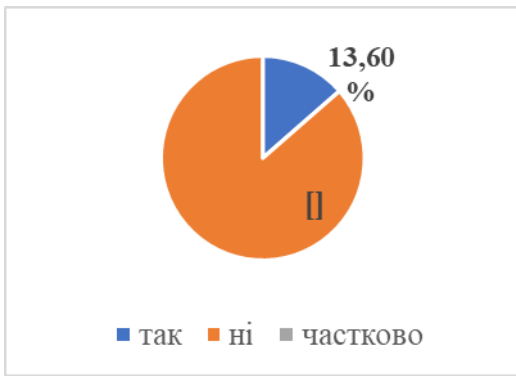
Здобувачами було висунуто пропозицію доповнити ОНП Філологія навчальною дисципліною «Методика роботи над дисертацією».

Здобувачами ОНП Освітні , педагогічні науки було висунуто наступні пропозиції: доповнити ОНП освітніми компонентами , спрямованими на формування навичок академічної мобільності, психологічного напрямку та доброчесності, а також « Ділова українська комунікація».

Аспіранти ОНП Середня освіта (фізика) запропонували доповнити програму дисциплінами, пов'язаними із розробкою інтерактивного програмного забезпечення для здійснення стем освіти в школі.

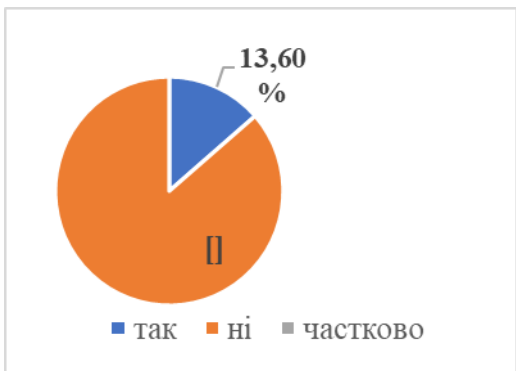
Здобувачі ОНП Правознавство висловили пропозицію доповнення програми цивільно-правовими дисциплінами та курсом про сучасну судову практику.

4. Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОНП Вашої спеціальності?



86,4% аспірантів заперечують дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньо-наукової програми. **13,6%** вказують, що в ОНП зустрічається дублювання навчального матеріалу.

5. Чи реалізується за Вашою ОНП вільний вибір дисциплін?



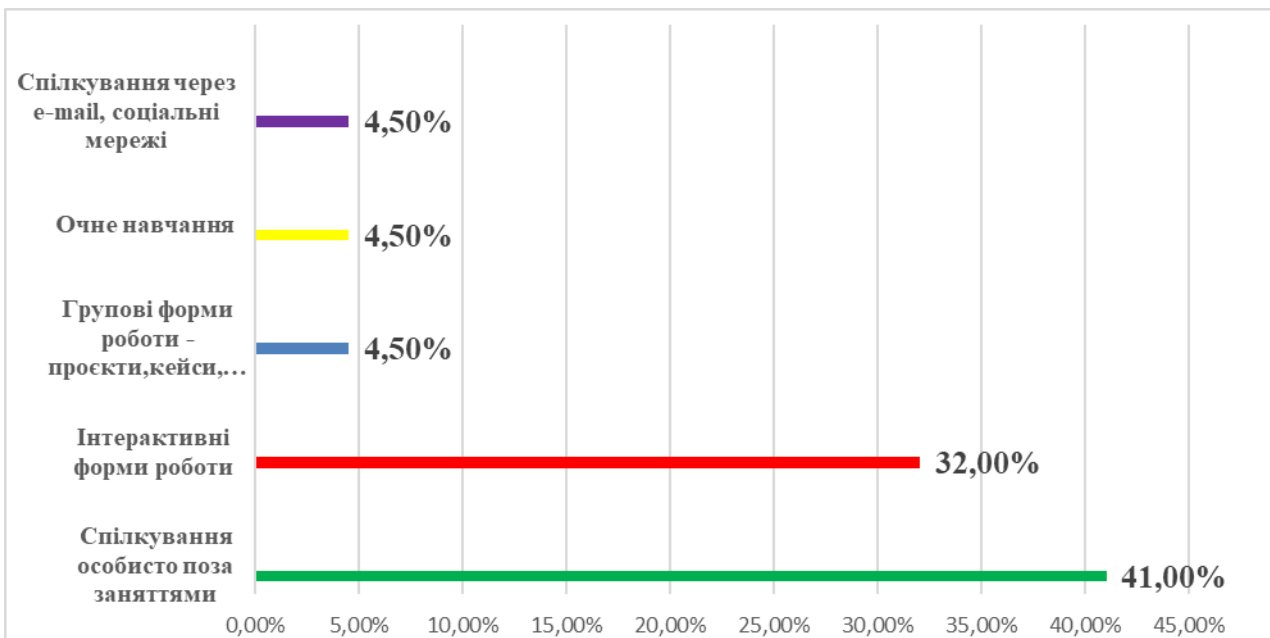
Значну увагу в організації освітнього процесу приділяється можливості формування власної освітньо-наукової траєкторії шляхом вибору дисциплін із циклу як професійної, так і загальної підготовки. Це підтверджують **86,4%** опитаних. **13,6%** зазначають, що вільний вибір дисциплін на їх ОНП не реалізується.

6. Чи відповідає зміст ОНП Вашої спеціальності Вашим очікуванням?



На питання відповідності змісту освітньо-наукової програми очікуванням **95,5%** здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти надали позитивні відповіді. Лише **4,5%** вказали, що частково зміст обраної ОНП відповідає очікуванням.

7. Яких форм роботи Вам бракує у викладанні та комунікаціях з викладачами?



8. Чи виникають у Вас труднощі під час складання сесії?



21 (95,5%) аспірант зазначили, що не мали труднощів під час складання сесії, але давали відповідь щодо труднощів, які виникають під час заліково-екзаменаційної сесії. **1 (4,5%)** здобувач надав стверджувальну відповідь, що мав труднощі під час складання сесії

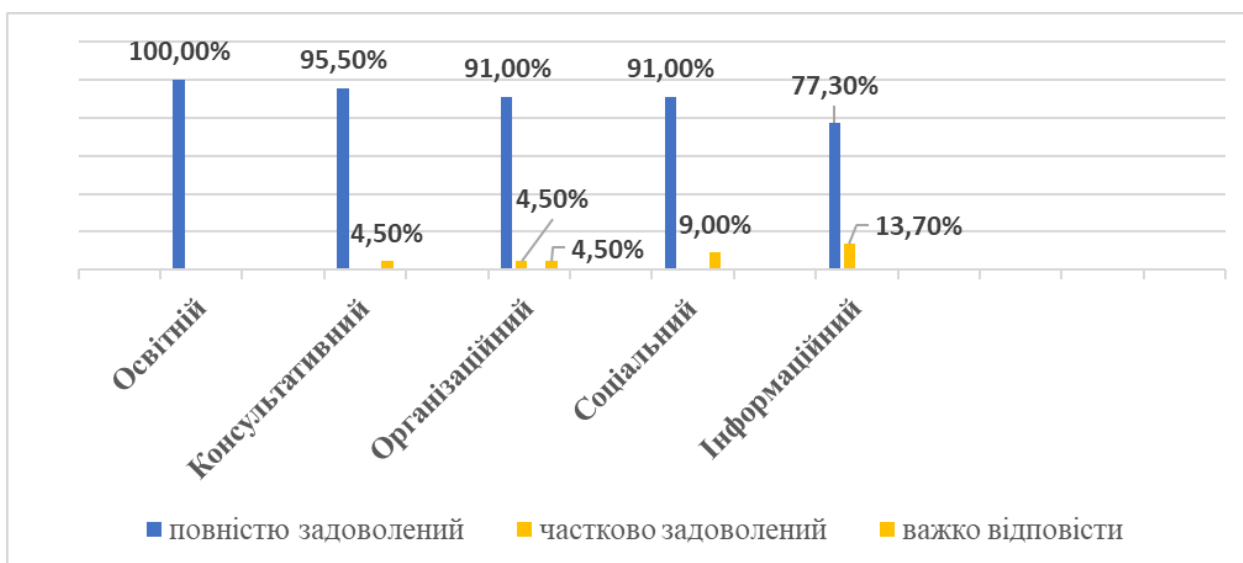
9. У чому виникають для Вас труднощі під час складання сесії?

На поставлене питання надійшли наступні відповіді:

- Надто велика кількість матеріалу для здачі
- Несистематична робота під час семестру
- Багато пропусків під час семестру
- Втрата ноутбука
- Несистематична робота під час семестру
- Можливі непрогнозовані та несистематичні відключення світла та/або інтернет-з'єднання
- Надто мало часу для підготовки до заліків та іспитів

10. Якою мірою Ви задоволені складовими програми підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти?

Важливим аспектом анкетування було з'ясування рівня задоволеності аспірантами освітнім, організаційним, інформаційним, консультативним та соціальним механізмами підтримки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Згідно результатів опитування аспіранти повністю задоволені освітнім (100%), консультативним рівнем на 95,5%, організаційним на 91%, соціальним на 91%. Дещо нижчим є рівень задоволеності інформаційним (86,3%) механізмом.



11. Наскільки Ви задоволені організацією навчального процесу?

За результатами анкетування задоволеність аспірантами організацією навчального процесу становить:

змістом ОНП - **95,5%**;

організацією заліково-екзаменаційних сесій - **95,5%**;

ставленням викладачів до аспірантів - **95,5%**;

матеріально-технічною базою - **95,5%**;

чіткістю і зрозумілістю критеріїв оцінювання контрольних заходів - **91%**;

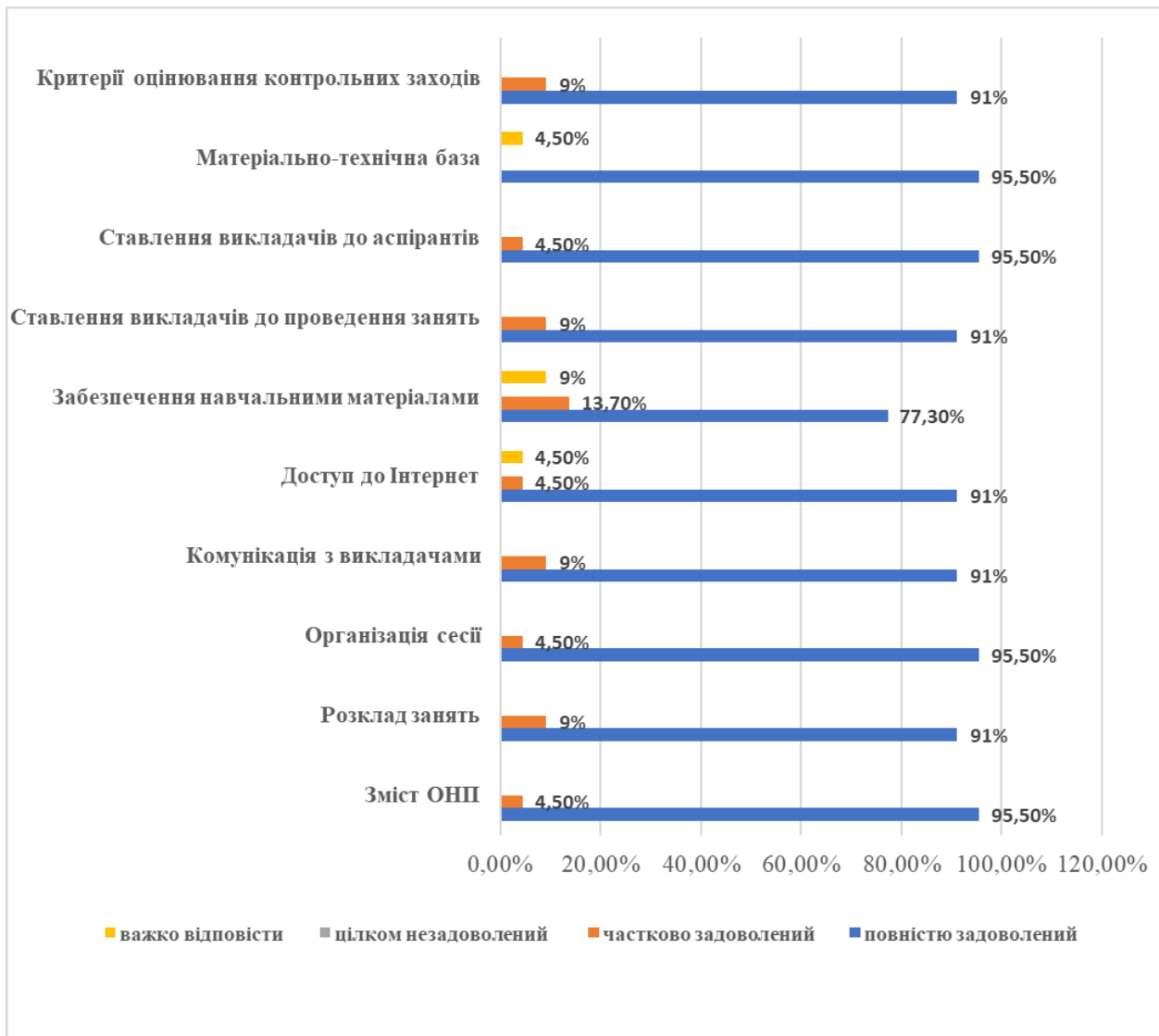
комунікацією з викладачами - **91%**;

розкладом занять – **91%**;

доступом до Інтернету - **91%**;

ставленням викладачів до проведення занять - **91%**;

забезпеченням підручниками, посібниками та методичними матеріалами – **77,3%**.



12. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОНП Вашої спеціальності?

Щодо загальної тенденція побажань, то аспіранти переважно зазначають, що:

- «Вважаю, що на даний час ОНП моєї спеціальності - чудова і змін не потребує»
- «Не вважаю ОНП такою що потребує суттєвих змін»
- «Нічого, все досконало»
- «Чудова ОНП, прекрасні викладачі, високий рівень підготовки»
- «Мене влаштовує ОНП обраної мною спеціальності»
- «Нічого змінювати не треба!»
- «Мені все дуже подобається так як є. ХДУ найкращий!»
- «ОНП моєї спеціальності мені дуже подобається. Пропозицій змін наразі не маю»

Рекомендації від аспірантів:

ОНП «Філологія – «Зменшити кількість домашнього завдання!»

ОНП Середня освіта (фізика) – «Збільшити строки практики»

ОНП Освітні, педагогічні науки – «Збільшити години проходження виробничої практики»

Опрацювання відповідей надає можливість стверджувати, що здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Херсонського державного університету зацікавлені в отриманні якісних освітніх послуг та готові до надання конструктивних рекомендацій з метою підвищення їх рівня.

Для розширення можливостей формування індивідуальної освітньо-наукової траєкторії здобувачів, визначення рівня задоволеності освітніми компонентами освітньо-наукових програм, їх відповідності напрямку майбутньої наукової та професійної діяльності, рівня запропонованої практичної підготовки необхідно:

- особливу увагу приділити комунікації із аспірантами;
- посилити індивідуальний підхід у взаємодії з аспірантами, забезпечивши з ними зворотній зв'язок;
- удосконалити навчально-методичне забезпечення освітніх компонент ОНП, зокрема створивши електронні бібліотеки.

Результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості ОНП, після затвердження звіту на вченій раді університету та підписання ректором, будуть доведені до відома деканів факультетів Херсонського державного університету, гарантів освітньо-наукових програм для обговорення на засіданнях кафедр, груп забезпечення ОНП, науково-методичних та вчених рад факультетів з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньо-наукових програм, а також розміщені на сторінці відділу забезпечення якості освіти Херсонського державного університету.